



Wat is het EUROPEES Defensiefonds?

**Onderzoek &
Technologiefase**
100% EU gefinancierde projecten

Ontwikkelingsfase
co-financiering voor prototypen,
tot 100% EU-financiering voor
andere activiteiten



WAARVOOR?

Het Defensiefonds ondersteunt Onderzoek en Ontwikkeling (R&D, voorafgaande aan de productiefase) van nieuwe of verbeterde wapens en technologie, die geacht wordt bij te dragen aan groei, banen en Europese strategische autonomie.

VOOR WIE?

Het geld is voor toegepast onderzoek in de veiligheidssector en bij wapenbedrijven, maar ook voor civiele bedrijven die technieken ontwikkelen die militair kunnen worden toegepast, zoals kunstmatige intelligentie.

Het Defensiefonds staat open voor bedrijven gevestigd in of geleid vanuit de EU en andere Europese landen (Noorwegen, IJsland en waarschijnlijk Groot-Brittannië), maar ook uit niet-Europese landen (zoals de VS of Israël die al vaak samenwerken met Europese bedrijven). De voorwaarden daarvoor zijn nog in onderhandeling.

VOOR WAT?

Het Defensiefonds richt zich op vernieuwende technologie zoals onbemande en autonome systemen (b.v. bewapende drones), en inlichtingen-surveillance, cybersecurity en maritieme veiligheid. Deel van het budget wordt geormerkt voor "verstoringstechnologie" hetgeen "concept en werkwijze van defensie radicaal kan veranderen".

TIJDLIJN

Okt 2014: eerste keer dat EU geld voor de militaire sector wordt bestemd (€1.5 miljoen Pilot Project)

Mar 2015: EU Industrie Commissaris Bieńkowska instaleert Group of Personalities "om te adviseren hoe de EU onderzoek kan steunen" voor militaire productie

Feb 2016: Group of Personalities eindrapport roept op tot Voorbereidende Actie en een EU Defensie Onderzoeks Programma van €3.5 miljard

Okt 2016: Voorbereidende Actie voor Defensie Onderzoek (PADR) wordt aangenomen, stelt €90 miljoen ter beschikking voor voorbereidend onderzoek in militaire technologie gedurende 2017-2019

Nov 2016: Europese Commissie presenteert Defensie Actie Plan, waarin een Europees Defensie Fonds wordt voorgesteld "ter ondersteuning van gezamenlijke Onderzoek en Ontwikkeling van defensiematerieel" in de volgende EU begrotingscyclus (2021-2027)

Jun 2017: Europees Defensie Industrie Ontwikkelings Programma (EDIDP) voorgesteld ter financiering van ontwikkeling van militaire technologie in 2019-2020

Mar 2018: EDIDP aangenomen, €500 miljoen van het EU budget wordt herbestemd ten bate van de militaire industrie

Feb 2018: eerste PADR projecten worden gelanceerd, met focus op onbemande en autonome systemen

Jun 2018: Commissie presenteert wetsvoorstel voor Europees Defensiefonds. in de volgende EU begrotingscyclus (2021-2027), met een budget van €13 miljard

Feb 2019: EU Lidstaten en Parlement komen tot voorlopige overeenstemming over Europees Defensie Fonds voor 2021-2027 (behalve budget)

Apr 2019: EP plenaire stemming over EU Defensiefonds.

Herfst 2019: nieuw EP onderhandelt over volgende EU budgetcyclus (MFF 2021-2027) incl. Defensie Fonds budget.

HET EUROPEES DEFENSIEFONDS IS NIET GOED VOOR VREDE

HET NIEUWE EU BUDGET

Bron: EEAS

VOOR NOODHULP

1.2x

1.3x

2.6x

22x
VOOR DEFENSIE

VOOR ONTWIKKELINGS-SAMENWERKING

VOOR GRENSBE-WAKING EN ASIËL

VOOR VREDE ?



Het militariseert de EU en onttrekt geld aan vreedzame doelen

- Het breekt met het beleid sinds de oprichting van de EU dat Europees geld niet naar militaire doelen gaat.
- Het gaat ten koste van toch al beperkte middelen voor vreedzame oplossingen voor conflicten. Dit illustreert een verschuiving van geld naar technische en militaire 'antwoorden' op politieke en sociale vraagstukken - waarvan de industrie en niet de burger profiteert.
- Tegelijk wordt de militaire sector tot prioriteit gemaakt op veel terreinen van het EU-civiel beleid, die daarmee ook de wapenindustrie gaan subsidiëren.



Het kan bijdragen aan de ontwikkeling van controversiële wapens

- Vanaf 2021 wordt onderzoek en ontwikkeling van dodelijke autonome wapens zonder de mogelijkheid van significante menselijke controle (z.g. *killer-robots*) uitgesloten van het Defensiefonds. Deze beperking geldt niet voor het huidige 2017-2020 budget.
- Onbemenste wapens, defensieve autonome systemen en andere controversiële technologie (b.v. zelfontbrandende wapens of verarmd uranium) kunnen uit het Defensiefonds worden gefinancierd.
- De voorgestelde ethische beoordeling is niet transparant en geloofwaardig. Ze gaat uit van een beoordeling van eigen projectvoorstellen door de industrie. De namen van de onafhankelijke deskundigen voor verdere ethische controles worden niet openbaar gemaakt en een lopend project kan niet worden gestopt.

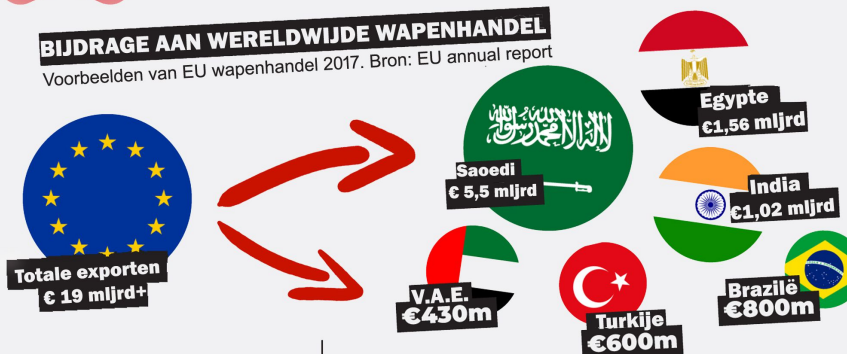


Het versnelt de wapenwedloop die zorgt voor meer conflicten

- De Europese wapenindustrie verkoopt veel van zijn producten buiten de EU: het subsidiëren om de concurrentiekracht te vergroten leidt tot meer EU-wapenexport naar regio's met conflicten. Verspreiding van wapens stimuleert het gebruik van geweld in plaats van vreedzame oplossingen.
- De wapenindustrie zal volledig eigenaar zijn van de producten die met geld van de EU-belastingbetaler zijn ontwikkeld, inclusief het recht om deze de EU uit te voeren.
- De EU zal geen zeggenschap hebben over de export van deze gefinancierde militaire goederen, omdat de afzonderlijke lidstaten over exportvergunningen beslissen.

BIJDRAGE AAN WERELDWIJDE WAPENHANDEL

Voorbeelden van EU wapenhandel 2017. Bron: EU annual report



HET EUROPEES DEFENSIEFONDS IS NIET GOED VOOR EUROPA



Het is een disfunctionele economische sector met beperkte werkgelegenheid of groei

- De militaire industrie is sterk afhankelijk van overheidsuitgaven, onder meer voor *research en development* (R&D), en van bescherming van nationale markten, van compensatie-orders en andere vormen van overheidssteun.
- Behalve in enkele grote landen is de militaire industrie goed voor slechts een klein deel van de economie van de EU. Economen wijzen op een neutraal of negatief effect van militaire uitgaven op groei. Investerings in deze sector leveren minder banen op, tegen hogere kosten, dan investeringen in andere sectoren, zoals bijvoorbeeld in techniek voor hernieuwbare energie.
- Militaire R&D trekt middelen en geschoold personeel weg bij civiele sectoren, omdat er in de hele EU een tekort is aan hooggekwalificeerde technici, wetenschappers en IT-medewerkers.

klein deel van de Europese economie

% van de niet-financiële economie van de EU in 2016. Bron: ASD/Eurostat



Het leidt niet tot besparingen en voorkomt geen militaire overproductie en duplicatie

- De militaire industrie in de EU lijdt aan overproductie en duplicatie door verdeling van de EU in nationale markten en bedrijven.
- Dit wordt niet opgelost door meer geld te geven, maar door specifieke bedrijven en wapensystemen voorrang te geven boven anderen. Maar regeringen willen dit soort beslissingen niet nemen en blijven hun nationale industrieën bevoorraden.
- Het Defensiefonds komt dus alleen maar bovenop de al groeiende nationale militaire uitgaven en verstrekt subsidies aan de industrie die structureel niets veranderen.



Het versterkt de EU niet, maar schept eerder een gevaarlijk precedent

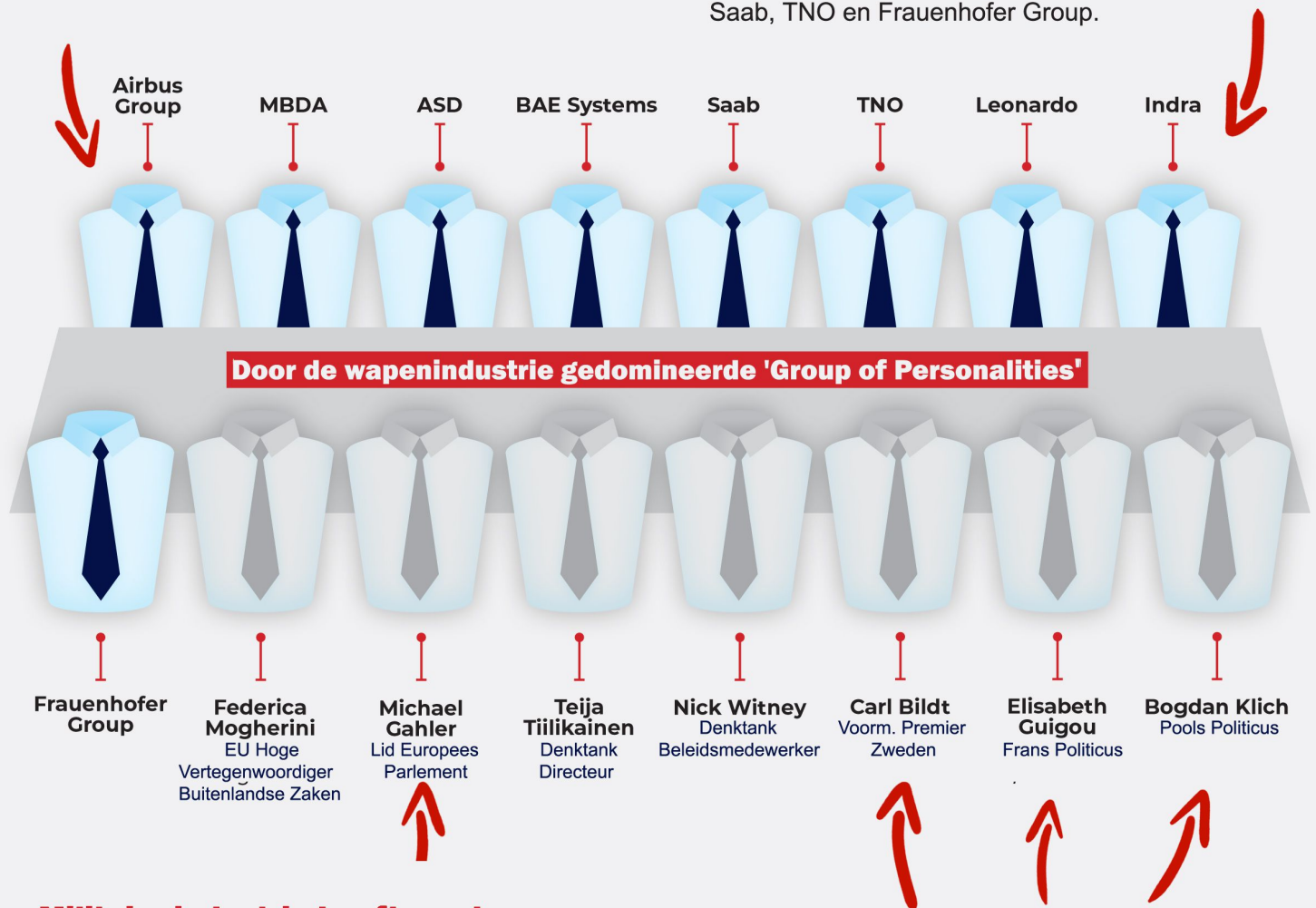
- Er wordt beweerd dat het fonds de weg zal banen voor een gezamenlijke Europese defensie. De economische benadering heeft echter niet geleid tot een sociaal of een fiscaal Europa. Waarom zou het wel werken bij defensie, waar uiteenlopende nationale strategische en industriële belangen de boventoon voeren?
- Diverse lidstaten en buitenlandse bedrijven lobbyen nog steeds voor een ruime toegang tot het Defensiefonds voor niet-Europese bedrijven, ondanks het uitgangspunt dat het Fonds de Europese strategische autonomie zou moeten versterken.
- Anders dan gebruikelijk heeft het Europees Parlement bij het Defensiefonds geen zeggenschap over wat er met het geld van de belastingbetaler wordt gedaan, terwijl de lidstaten de facto een vetorecht krijgen. Dit schept een gevaarlijk precedent voor ondermijning van Europese democratische controle.

Lobby van de wapenindustrie: Een web van contacten en beïnvloeding

46
Het aantal ontmoetingen tussen de Commissie en de industrie (2014-2017) om het budget te bespreken.

De Europese wapenindustrie heeft een speciale relatie met de Europese Commissie

- In 2015 installeerde EU-commissaris E. Bienkowska een 'Group of Personalities' (GoP) als adviesgroep voor een programma voor defensieonderzoek.
- De meeste GoP-leden kwamen van bedrijven en onderzoeksinstituten in de defensiesector.
- In oktober 2016 werd een budget van € 90 miljoen goedgekeurd, grotendeels volgens de aanbevelingen van de GoP.
- Vijf van de bedrijven die GoP-leden leverden, ontvangen nu EU-financiering en zijn betrokken bij projecten: Indra, Leonardo, Saab, TNO en Fraunhofer Group.



Militaire industrie heeft een bevoorrechte relatie met belangrijke EU-parlementariërs.

De Kangaroo-groep organiseert vergaderingen met EU-parlementariërs en de industrie. De meeste leden van het Europees Parlement die invloed hebben op het militaire onderzoeksprogramma maken deel uit van deze Kangaroo-groep en / of komen uit grote landen die het meest van het Defensiefonds profiteren: Frankrijk, Duitsland, VK, Spanje, Italië en Polen.

Lidstaten en de lobby van nationale wapenindustrie hebben een innige relatie, die invloed heeft op het Europees niveau.

Het roulerend EU-voorzitterschap lag in 2016 bij Nederland. Dit heeft ervoor gezorgd dat de wapenindustrie het volledige intellectuele eigendomsrecht (IPR) krijgt van 100% door de EU Defensiefonds gefinancierd onderzoek.

VOOR MEER INFORMATIE KIJK OP WWW.ENAAT.ORG